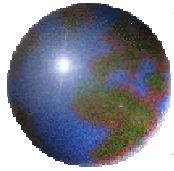


Polityka klimatyczna i energetyczna w Polsce

Andrzej Kassenberg

Instytut na rzecz Ekorozwoju

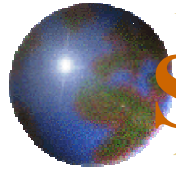


Sytuacja energetyki w Polsce

W ostatnich 10-lat zużycie energii pierwotnej spadał blisko o 8%, a 2000 – 2005 utrzymuje się na poziomie 3,85 – 4,02 mln teradzuli.

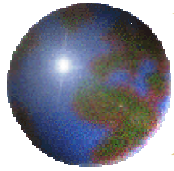
POLSKA		UE 15
<u>Efektywność wytwarzania energii</u>		
36,5	%%	46,5
<u>Intensywność energetyczna gospodarki</u>		
462	toe/million € GDP	170
<u>Sektory energochłonne</u>		
36,8%	wartość dodana	27,6%
<u>Izolacyjność termiczna</u>		
150÷350	kWh/m ² /rok	40÷90
<u>Sprawność źródeł ciepła</u>		
50-93	%	75-93
<u>Sprawność systemów ciepłowniczych</u>		
50-86	%	70-91
<u>Koszty energii w gospodarstwach domowych</u>		
10,4%	% wydatków	3,0%

Wzrost o 50% produkcji energii elektrycznej pomiędzy 2005 – 2015 rokiem
planuje sektor energetyczny

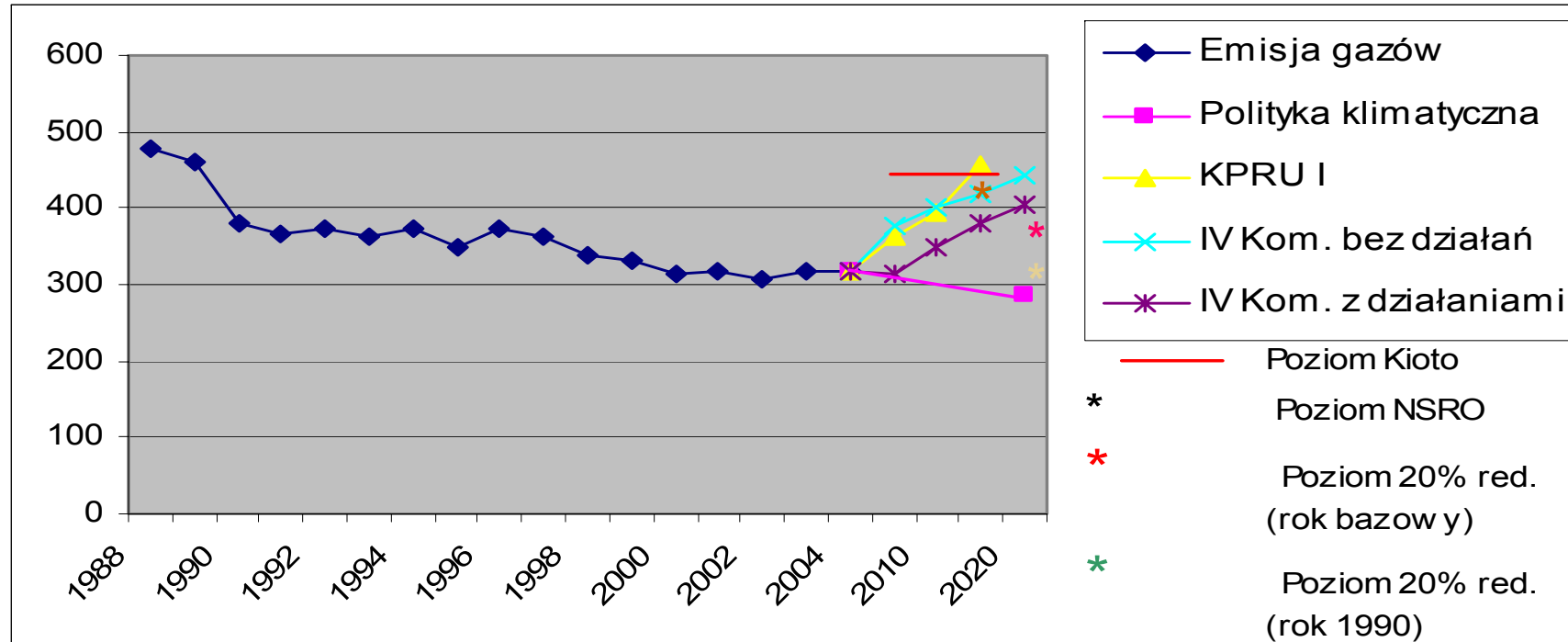


Sytuacja w ochrony klimatu w Polsce

- ✿ **emisja gazów cieplarnianych spadła o ponad 30%**
- ✿ **jednak nadal wynosi 8,4 tCO_{2e} na mieszkańca tj. 4-5 razy więcej niż potrzeba stabilizacji klimatu**
- ✿ **intensywności węglowa gospodarki wynosi 75 tCO₂/1000 € PKB w 2005 r. a potencjalnie może wynosić 22 tCO₂/1000 € PKB**
- ✿ **udział OZE wynosi ok. 5% a potencjał techniczny 47%**



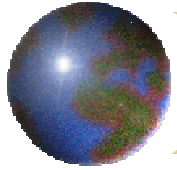
Emisja CO₂ 1988 – 2004 i jej prognozy w Polsce (mln ton)



W nowej perspektywie finansowej na lata 2007-2013 transport na poziomie kraju ma otrzymać z UE 15,2 mld Euro z tego 60% przeznaczają się na drogi, 25% na kolej, 10% na transport publiczny, a 5% na inne.

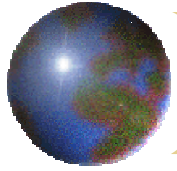
W efekcie przewiduje się w latach 2001-2015 wzrost emisji CO₂ z sektora transport o 80% i spadek osób korzystających z kolei o 25%.

Stanowisko UE w sprawie ograniczeń po Kioto to 20-30% do 2020 i 60-80% do roku 2050 w stosunku do roku 1990.



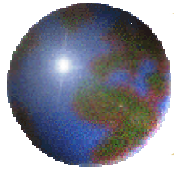
Główne problemy

- ❖ **Niska efektywność energetyczna**
- ❖ **Nierozwinięty rynek**
- ❖ **Brak dywersyfikacji źródeł i paliw**
- ❖ **Niska dynamika OZE**
- ❖ **Niezaspokojone potrzeby inwestycyjne**
- ❖ **Lekceważenie polityki klimatycznej**
- ❖ **Brak spójnej zintegrowanej z gospodarczą i ekologiczną (klimatyczną) polityki energetycznej**



Kategorie nie uwzględnianie przy podejmowaniu decyzji

- ✚ **sprawiedliwość między pokoleniowa,**
- ✚ **solidarność globalna,**
- ✚ **koszty zewnętrzne,**
- ✚ **subsydia antyekologiczne,**
- ✚ **koszty zaniechania,**
- ✚ **adaptacja**



EJ – silna presja na jej rozwój - argumenty

- ❁ **Argument 1**– nastąpi znaczący wzrost zapotrzebowania na energię, w 2025 r. dwukrotnie wyższe niż obecne, a celem winno być osiągnięcie europejskiego poziomu zużycia energii elektrycznej na głowę mieszkańca, a więc jego podwojenie.

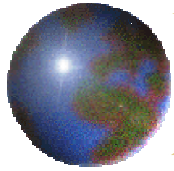
Komentarz: niski poziom produktywności energetycznej dwukrotnie niższy niż w EU-15 pozwala na dogonienie w roku 2025 obecnego poziomu UE bez wzrost produkcji energii.

- ❁ **Argument 2** – rozciąganie niskich kosztów zmiennych energii elektrycznej z elektrowni atomowych na niskie koszty stałe.

Komentarz: B. wysokie koszty inwestycyjne, przyjmowana inna większa liczba godzin pracy EJ niż tradycyjnych oraz założenie uzyskania 50-letniego finansowania co jest bez gwarancji rządowych nierealne.

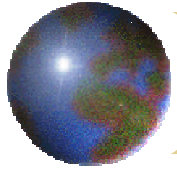
- ❁ **Argument 3:** Ograniczenie globalne ocieplenia, kwaśnych deszczy i innych, niszczących środowisko emisji

- ❁ **Komentarz:** Bagatelizowane są zagrożenia związane z atakami terrorystycznymi, transportem i przechowywaniem odpadów i awariami technologicznym, a przede wszystkim zagrożenie dla genotypu ludzkiego



Kierunki przyszłej polityki energetycznej i klimatycznej I

- ❖ **oddziaływać na zmianę zachowań społecznych w kierunku bardziej zrównoważonej konsumpcji (np. wzmocnienie pozycji transportu zbiorowego, w tym kolei);**
- ❖ **promowania takich rozwiązań projektowych, technologii i działań organizacyjnych w przemyśle oraz usługach, które przyczynią się do znacznego zmniejszenia zużycia surowców i energii na jednostkę produkcji czy usługi;**
- ❖ **promowania oszczędzania energii z wykorzystaniem w szerszym zakresie mechanizmów rynkowych (koszty zewnętrzne do cen paliw i energii, ekologiczna reforma podatkowa, wycofywanie się z antyekologicznych subsydiów);**
- ❖ **tworzenia bardziej zdecydowanych i trwałych zachęt do rozwoju energetyki odnawialnej, zwłaszcza w powiązaniu z rozwojem lokalnych systemów zaopatrzenia w energię elektryczną, gaz i ciepło;**

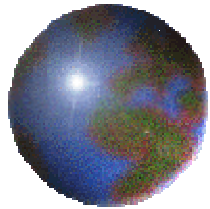


Kierunki przyszłej polityki energetycznej i klimatycznej II

- **tworzenia dalszych zachęt do rozwoju kogeneracji;**
- **restrukturyzacji przemysłu węglowego i energetyki konwencjonalnej służącej zmniejszaniu roli węgla jako surowca energetycznego – zachowanie rezerwy strategicznej dla przyszłych pokoleń;**
- **szersze zastosowanie instrumentów wzmacniających wdrażanie polityki klimatycznej w tym mechanizmu prośrodowiskowego inwestowania (modernizacja, promocja innowacyjności to wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki) – myślenie kategorią kosztów/strat unikniętych**



Dziękuję za uwagę !



Andrzej Kassenberg

Instytut na rzecz Ekorozwoju

Nabielaka 15 lok. 1

00-743 Warszawa

tel. (22) 8510402-04; fax (22) 8510400

a.kassenberg@ine-isd.org.pl

strona – www.ine-isd.org.pl